

Zoekstrategieën JGZ-richtlijn Taalontwikkeling

oekstrategie

Om de uitgangsvragen op een gestructureerde manier uit te werken tot 'beantwoorbare' vragen zijn deze eerst omgewerkt tot PICO uitgangsvragen. Hierbij wordt achtereenvolgens het volgende expliciet gemaakt: P = problem, I = intervention, C = comparison, O = outcome. De volgende PICO-uitgangsvragen zijn gehanteerd als basis voor het literatuuronderzoek:

Tabel V3: PICO 1

<p>Beschrijf de vraag volgens de PICO-systematiek</p>	<p>In welke mate is de prevalentie van TOS hoger voor kinderen met < aanwezige risicofactor > in vergelijking met kinderen zonder deze risicofactor?</p> <p>Problem: In de algemene populatie kinderen is de prevalentie van TOS 5-7%. De aanwezigheid van bepaalde risicofactoren verhoogt de kans op TOS.</p> <p>Intervention: Kinderen met < aanwezige risicofactor > *.</p> <p>Comparison: Kinderen zonder deze risicofactor.</p> <p>Outcome: Prevalentie van TOS bij kinderen met en zonder risicofactor.</p> <p>* Er zal worden gekeken naar de volgende risicofactoren: geslacht, meertaligheid, belaste familieanamnese voor taalproblemen, gehoorproblemen, autistisch spectrum stoornissen, cognitieve beperking, dyslexie.</p>
	<p>b. In welke mate is de prevalentie van blootstellingsachterstand hoger voor kinderen met < aanwezige risicofactor > in vergelijking met kinderen zonder deze risicofactor?</p> <p>Problem: In de algemene populatie kinderen is de prevalentie van een blootstellingsachterstand 15%. De aanwezigheid van bepaalde risicofactoren verhoogt de kans op een blootstellingsachterstand.</p> <p>Intervention: Kinderen met < aanwezige risicofactor > *.</p> <p>Comparison: Kinderen zonder deze risicofactor.</p> <p>Outcome: Prevalentie van blootstellingsachterstand bij kinderen</p>

	<p>met en zonder risicofactor.</p> <p>* Er zal worden gekeken naar de volgende risicofactoren: geslacht, SES, meertaligheid, culturele achtergrond, conductief gehoorverlies, afwijkende mondgewoonten.</p>
Wat is het domein van het probleem?	Etiologie/risicofactor
Welke typen onderzoek zijn geschikt voor deze vraagstelling?	<p>Observationeel onderzoek</p> <p>Patiënt-controleonderzoek</p> <p>Cohortonderzoek</p> <p>Cross-sectioneel</p> <p>Systematisch review</p>
Formuleer de inclusiecriteria voor studies	<p>Leeftijd: 0-18 jaar</p> <p>Taal: Nederlands, Engels</p> <p>Publicatie jaar: vanaf 2000 (en aanvullende studies includeren via sneeuwbal effect)</p>
Formuleer de exclusiecriteria	Geen
Formuleer de zoektermen om de PICO-vraag te beantwoorden	<p>“language impairment”</p> <p>“risk assessment”</p> <p>“sex”</p> <p>“bilingualism”</p> <p>“family”</p> <p>“genes”</p> <p>“hearing impairment”</p> <p>“autistic spectrum disorder”</p> <p>“developmental language disorder”</p> <p>“language delay”</p> <p>“cultural background”</p>

	<p>“conductive hearing loss”</p> <p>“socio-economic status”</p>
Welke databestanden worden geraadpleegd?	<p>Cochrane Collaboration</p> <p>Scopus/ Web of Science</p> <p>Pubmed</p>

Tabel V4: PICO 2

Beschrijf de vraag volgens de PICO-systematiek	<p>Wat zijn sensitiviteit, specificiteit en voorspellende waarde van < screeningsmethode > als screeningsinstrument voor TOS toegepast in de JGZ bij eentalige en meertalige kinderen van 0-18 jaar?</p> <p>Problem: Er zijn verschillende methoden om TOS op te sporen bij eentalige en meertalige kinderen van 0-18 jaar. Het is echter onduidelijk welke van die instrumenten het meest effectief zijn.</p> <p>Intervention: Toepassing van methode < screeningsinstrument >.</p> <p>Comparison: Geen toepassing van methode < screeningsinstrument > .</p> <p>Outcome: Sensitiviteit, specificiteit en voorspellende waarde van het screeningsinstrument.</p>
	<p>Wat zijn sensitiviteit, specificiteit en voorspellende waarde van < screeningsmethode > als screeningsinstrument voor blootstellingsachterstand toegepast in de JGZ bij eentalige en meertalige kinderen van 0-18 jaar?</p> <p>Problem: Er zijn verschillende methoden om blootstellingsachterstand op te sporen bij eentalige en meertalige kinderen van 0-18 jaar. Het is onduidelijk welke van die instrumenten het meest effectief zijn.</p> <p>Intervention: Toepassing van methode < screeningsinstrument >.</p> <p>Comparison: Geen toepassing van methode < screeningsinstrument > .</p>

	Outcome: Sensitiviteit, specificiteit en voorspellende waarde van het screeningsinstrument.
Wat is het domein van het probleem?	Diagnose
Welke typen onderzoek zijn geschikt voor deze vraagstelling?	Observationeel onderzoek Cohortonderzoek Cross-sectioneel Systematisch review
Formuleer de inclusiecriteria voor studies	Leeftijd: 0-18 jaar Taal: Nederlands, Engels Publicatie jaar: vanaf 2000 (en aanvullende studies includeren via sneeuwbal effect)
Formuleer de exclusiecriteria	Geen
Formuleer de zoektermen om de PICO-vraag te beantwoorden	“language impairment” “monolingual” “bilingual” “mass screening” “diagnostic test” “sensitivity and specificity” “predictive value of test” “VTO” “SNEL” “NCDI” “lexilijst” “Van Wiechen” “language delay”
Welke databestanden worden geraadpleegd?	Cochrane Collaboration Scopus/ Web of Science

	Pubmed
--	--------

Tabel V5: PICO 3

<p>Beschrijf de vraag volgens de PICO-systematiek</p>	<p>Zijn de woordenschat, grammatica en verstaanbaarheid van kinderen beter als zij < preventief advies/preventieve interventie > krijgen in vergelijking met geen < preventief advies/preventieve interventie >?</p> <p>Problem: Om de spraak-taalontwikkeling bij <u>alle kinderen</u> te stimuleren, kan de JGZ preventieve adviezen geven of preventieve interventies inzetten. Het is echter nog onbekend wat de effectiviteit is van de verschillende preventieve adviezen en interventies.</p> <p>Intervention: Toepassing van < preventief advies/ preventieve interventie >.</p> <p>Comparison: Geen toepassing van < preventief advies/ preventieve interventie >.</p> <p>Outcome: woordenschat (begrip en productie), grammatica (begrip en productie), verstaanbaarheid.</p>
	<p>Zijn de woordenschat, grammatica en verstaanbaarheid van kinderen met TOS beter als zij < preventief advies/preventieve interventie > krijgen in vergelijking met geen < preventief advies/preventieve interventie >?</p> <p>Problem: Om de spraak-taalontwikkeling bij kinderen met TOS te stimuleren, kan de JGZ preventieve adviezen geven of preventieve interventies inzetten. Het is echter nog onbekend wat de effectiviteit is van de verschillende preventieve adviezen en interventies.</p> <p>Intervention: Toepassing van < preventief advies/ preventieve interventie >.</p> <p>Comparison: Geen toepassing van < preventief advies/ preventieve interventie >.</p> <p>Outcome: woordenschat (begrip en productie), grammatica (begrip en productie), verstaanbaarheid.</p>
	<p>Zijn de woordenschat, grammatica en verstaanbaarheid van</p>

	<p>kinderen met een blootstellingsachterstand beter als zij < preventief advies/preventieve interventie > krijgen in vergelijking met geen < preventief advies/preventieve interventie >?</p> <p>Problem: Om de spraak-taalontwikkeling bij kinderen met een <u>blootstellingsachterstand</u> te stimuleren, kan de JGZ preventieve adviezen geven of preventieve interventies inzetten. Het is echter nog onbekend wat de effectiviteit is van de verschillende preventieve adviezen en interventies.</p> <p>Intervention: Toepassing van < preventief advies/ preventieve interventie >.</p> <p>Comparison: Geen toepassing van < preventief advies/ preventieve interventie >.</p> <p>Outcome: woordenschat (begrip en productie), grammatica (begrip en productie), verstaanbaarheid.</p>
Wat is het domein van het probleem?	Interventie (therapie, preventie en voorlichting aan ouders)
Welke typen onderzoek zijn geschikt voor deze vraagstelling?	<p>Randomised controlled trials</p> <p>Meta-analyses</p> <p>Systematisch review</p>
Formuleer de inclusiecriteria voor studies	<p>Leeftijd: 0-4 jaar</p> <p>Taal: Nederlands, Engels</p> <p>Publicatie jaar: vanaf 2000 (en aanvullende studies includeren via sneeuwbal effect)</p>
Formuleer de exclusiecriteria	Geen
Formuleer de zoektermen om de PICO-vraag te beantwoorden	<p>“language delay”</p> <p>“language impairment”</p> <p>“vocabulary”</p> <p>“grammar”</p> <p>“parent training”</p> <p>“language intervention”</p>

	<p>“speech-language therapy”</p> <p>“language delay”</p> <p>“Triple P”</p>
Welke databestanden worden geraadpleegd?	<p>Cochrane Collaboration</p> <p>Scopus/ Web of Science</p> <p>Pubmed</p>

De in de PICO-vragenstelling voorgestelde zoektermen werden tijdens het literatuuronderzoek gevalideerd, en daar waar nodig bijgesteld. Hieronder worden de definitief gehanteerde zoekstrategieën en de bijbehorende resultaten kort weergegeven.

Tabel V6: Gehanteerde zoekstrategieën en bijbehorende resultaten (d.d. maart 2016).

PICO-vragen	Gehanteerde zoekstrategieën	Resultaat (aantal artikelen)	Aantal geselecteerd o.b.v. relevantie
1: risicofactoren	<p>#1: “language impairment” OR “language delay(s)” OR “child speech”.</p> <p>#2: “risk assessment” OR “hearing impairment” OR “autistic spectrum disorder” OR “developmental disorder” OR “cultural background” OR “conductive hearing loss” OR “socio-economic status” OR “socioeconomics” OR “cultural background” OR “bilingualism” OR “gender” OR “family” OR “families”.</p> <p>(#1 AND #2 = #3)</p> <p>#4: “infancy” OR “infant(s)” OR “child(ren)” OR “sibling(s)” OR “toddler(s)” OR “adolescent(s)” OR “youth”.</p> <p>(#4 AND #3 = #5)</p> <p>#6: “systematic literature” OR “systematic review(s)” OR “meta-analyses” OR “meta-analytic” OR “evidence-based” OR “randomized controlled trial” OR “cohort</p>	105	29

	<p>analysis" OR "meta-analysis" OR "meta analyses".</p> <p>(#5 AND #6= #7)</p> <p>Van #7 alleen de Engels- of Nederlandstalige artikelen met een publicatiejaar vanaf 2000.</p>		
2: signalering	<p>#1: "language screening" OR "language development" OR "language disability" OR "language test" OR "speech and language disorder" OR "language ability" OR "language development disorder(s)" OR "language assessment(s)" OR "language problem(s)" OR "language skill(s)" OR "language impairment" OR "language delay(s)" OR "child speech"</p> <p>#2: "infancy" OR "infant(s)" OR "child(ren)" OR "sibling(s)" OR "toddler(s)" OR "adolescent(s)" OR "youth"</p> <p>(#1 AND #2 = #3)</p> <p>#4 : monolingual" OR "bilingual" OR "mass screening" OR "diagnostic test" OR "sensitivity and specificity" OR "predictive value of test" OR "VTO" OR "SNEL" OR "Van Wiechen"</p> <p>(#4 AND #3= #5)</p> <p>Van #5 alleen de Engels- of Nederlandstalige artikelen met een publicatiejaar vanaf 2000.</p>	203	41

<p>3: preventieve interventies</p>	<p>#1: “language screening” OR “language development” OR “language disability” OR “language test” OR “speech and language disorder” OR “language ability” OR “language development disorder(s)” OR “language assessment(s)” OR “language problem(s)” OR “language skill(s)” OR “language impairment” OR “language delay(s)” OR “child speech” OR “grammar” OR “vocabulary”.</p> <p>#2: “infancy” OR “infant(s)” OR “sibling(s)” OR “toddler(s)” OR “pre-school child(ren)” OR “school-age child(ren)” OR “elementary school-age child(ren)”.</p> <p>(#1 AND # 2 = # 3)</p> <p>#4: “parents language-related” OR “caregiver(s)” OR “therapy effect(s)” OR “parent training” OR “speech therapy” OR “language intervention” OR “speech and language therapy” .</p> <p>(#4 AND #3= #5)</p> <p>Van #5 alleen de Engels- of Nederlandstalige artikelen met een publicatiejaar vanaf 2000.</p>	<p>241</p>	<p>24</p>
------------------------------------	--	------------	-----------